

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

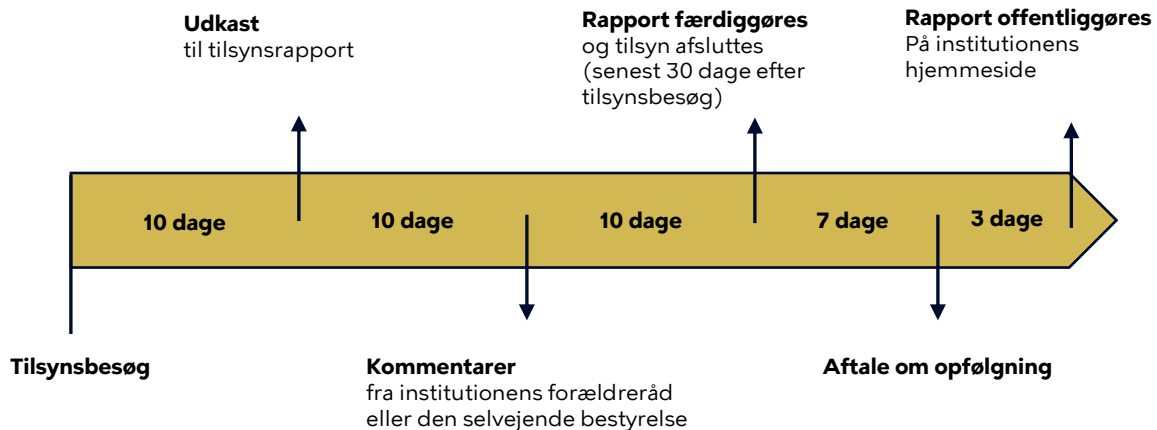
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Ny indsats |
|---|---|---|
| Anerkendelse af institutionens arbejde | Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde | Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag |
| <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering |

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

| | Sociale relationer | Inklusion og fællesskab | Sprog-indsatsen | Forældre-samarbejde | Sammenhæng | Krav om refleksion og metodisk systematik |
|-------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|
| 2022 | Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats |
| 2021 | Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Tilpas indsats |

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes det, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med sociale relationer, så det ses tydeligt i børnenes dagligdag, i praksis. Der observeres positivt relationsarbejde, hvor det ses, at det enkelte barn mødes omsorgsfuldt i trygge læringsmiljøer af lyttende og anerkendende professionelle. Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler og refleksioner redegøre for et fælles fagligt fundament for relationsarbejdet, som særligt tager udgangspunkt i ICDP's otte samspilstemaer, og hvordan der i praksis arbejdes med pejlemærket. På disse baggrunde, vurderes Hvepsebo i vedligehold indsats.

Observationerne tegner et samlet billede af personale, der udmønter omsorgspædagogik af høj kvalitet, hvilket ses ved nærværende og omsorgsfuldt pædagogisk personale, der italesætter, spejler og hjælper børnene med at sætte ord på følelser, intentioner og handlinger. ICDP samspilstemaet “Vis positive følelser, vis at du er glad for barnet”, træder særligt tydeligt frem, som en rød tråd i observationerne. Fx ses det tydeligt, at personalet kan lide at være sammen med børnene, hvilket i praksis ses ved, at der observeres en varm og imødekommende stemning med en positiv grundtone, hvor børnene mødes med et roligt og inviterende toneleje. Det ses, at personalet med mimik og kropssprog udstråler glæde når et barn stolt viser noget frem eller siger noget fjollet eller fortæller personalet om sine oplevelser. Igennem observationsdagene høres flere sproglige udtalelser, der viser et fokus på, at børnene er betydningsfulde som fx “det er dejligt at sidde ved siden af dig”, “hvor er det godt at se jer” og fokus på at lære at være i fællesskaber og vise omsorg for hinanden “Vi skal passe på vennerne” “Kan du hjælpe X med stolen” “vi skal lige vente på vennerne”. I dialogen drøftede vi konkrete observationer, der viser at personalets handlinger i interaktion med børnene, viser en høj grad af relationskompetence. I praksis ses dette ved, at personalet i praksis går fysisk ned i børnehøjde, har øjenkontakt og har positiv ansigt-til-ansigt kontakt med børnene, samtidig med at der ses en fælles opmærksomhed om et fælles tredje i mindre grupper, hvor det ses, at personalet er lyttende, har fokus på turtagning i kommunikationen, er opmærksomme på børnenes egne initiativer og taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Det observeres, at denne tilgang til børnene skaber gode betingelser for længerevarende positive samspil mellem børn-voksne og børnene imellem. Det træder særligt tydeligt frem i observationerne som en gennemgående måde at være i samspil med børnene på, at det pædagogiske personale møder børnene med smil, glad mimik og gestik, øjenkontakt og tæt positiv fysisk kontakt som kram, sidde på skødet, holde i hånd og positiv italesættelse.

Det går som en rød tråd på tværs af alle stuer, at der observeres positive mødeøjeblikke, hvor det ses, at personalet ser, følger, afstemmer og responderer relevant på børnenes små signaler, omsorgsbehov og initiativer. Således observeres ofte situationer, hvor personalet viser det enkelte barn, at de har forstået barnets udtryk, hvilket ses ved, at personalet sætter ord på og responderer

på barnets handlinger i overensstemmelse med barnets udtryk. Generelt observeres, at personalet lykkedes særligt godt med at få øje på børnenes følelser, intentioner og handlinger, spejle og sætte ord på disse. På baggrund af observationerne vurderes, at personalet ofte tilpasser sprog og handlinger til barnets udtryk, og løbende bekræfter barnets oplevelse. Det er gennemgående for observationerne, at det pædagogiske personale er til rådighed og tilgængelige, hvis børn er kede af det, usikre, bange eller har behov for hjælp og omsorg. Som det fx ses da et barn kommer ind fra legepladsen, er træt, græder og ligger sig ned på gulvet, og den voksne tager barnet op på skødet og møder barnet med: "Jeg ved godt, at du er træt, jeg hjælper dig", og omsorgsfuldt hjælper barnet med at få tøjet af.

Observationerne viser, at samværet mellem børn og pædagogisk personale bærer præg af interesse for børnene, og at det pædagogiske personale er imødekommende og lydhør overfor børnene. Ligesom det observeres, at personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne.

Generel observeres flere eksempler, der viser at personalet har et godt kendskab til det enkelte barn, og hele tiden er et skridt foran i relationen, hvilket ses ved, at personalet kan se og handler i forhold til, hvornår et barn er i risiko for at komme i en udsat position, og fx har brug for guidning og et scenskift, så der ikke opstår unødige og u hensigtsmæssige konflikter for barnet. Dette ses fx i forbindelse med en bevægelsesleg, hvor to børn med deres krop og adfærd viser, at det er svært at vente, og en voksen laver et scenskift ved at tage børnene med i køkkenet.

I dialogen beskrives, hvordan personalet arbejder systematisk med at sikre, at alle børn oplever positiv voksenkontakt, hvilket i praksis sker ved at der arbejdes i mindre børnegrupper og fælles videndeling om, hvad de enkelte børn profiterer af. Desuden gennemgås børnene løbende og systematisk på diverse møder og via TOPI, to gange om året. Videre beskrives, at Hvepsebo har ekstra opmærksomhed på, hvordan børn i udsatte positioner sikres positiv voksenkontakt på daglig basis, bl.a. via legegrupper, hvor der er fokus på barnets styrker og interesser. Der laves handleplaner på børn i udsatte positioner. Handleplanerne følges løbende op, evalueres og justeres.

Det beskrives, at relationsarbejdet løbende evalueres på møder og via handleplaner.

Anbefaling

- Fortsæt det positive relationsarbejde, som ses i praksis. - Som drøftet i dialogen, ses at børnene generelt er delt op i mindre grupper, men at I med fordel kan forbedre relationsarbejdet, hvis I om formiddagen deler jer op i mindre faste omsorgsgrupper med én voksen til en bestemt fast gruppe børn, jf. pejlemærke 2.

Pejlemærket kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i Den styrkede læreplan under barnesyn, dannelse, social udvikling og alsidig personlig udvikling.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at Hvepsebo har en god pædagogisk praksis (jf. tilsynsrammen). Personalet i dialogen kan redegøre for, at personalegruppen har haft fælles overvejelser og refleksioner i forhold til pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis, alle steder. Personalet kan i dialogen med konkrete eksempler beskrive, hvordan der i praksis arbejdes med inklusion og fællesskaber. Det er i læreplanen beskrevet, hvordan det pædagogiske læringsmiljø tager højde for børn i udsatte positioner. De udslagsgivende parameter for vurderingen tilpas indsats begrundes i, at det vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at nedenstående punkter ses tydeligere i praksis, på tværs af alle stuer:

- En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Særligt med fokus på mindre faste omsorgsgrupper med én voksen og en lille gruppe børn, samt fokus på personalets rolle- og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege.
- En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gør klar til legen.
- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet og læringsforståelsen omkring samling, så alle børn har deltagelsesmuligheder.

Inklusion, leg og børnefællesskaber: Observationerne tegner et billede af, at alle børn er en del af et større eller mindre børnefællesskab med positive barn-barn relationer, hen over formiddagen. Generelt observeres, at institutionens praksis er præget af personalets optagethed af at skabe nærværende interaktioner med børnene om et fælles tredje.

Under tilsynet ses flere praksiseksempler på, at personalet arbejder aktivt med inklusion og fællesskaber ved at bruge det fælles tredje til at skabe rum og rammer for udviklingen af positive barn-barn relationer, hvor børnene får øje på hinanden, danner fællesskaber og legerelationer, samt til at børnene får erfaringer med at indgå i og byde ind i et fællesskab, som det fx ses i leg omkring faldskærm og en "Hans og Grethe- leg". Der observeres flere eksempler, hvor personalet understøtter børnenes samspil med hinanden, således ses personale, der er positivt handleanvisende og guider børnene til at være i samspil med hinanden. Fx ses, hvordan en medarbejder hjælper to børn med at få øje på og italesætter, at de har forskellige ønsker i forhold til at gynge sammen, og italesætter, hvordan man kan se hvor glad X blev, da det andet barn inviterer til, at de kan gynge sammen. Ligesom det er gennemgående for observationerne, at der observeres fokus på en fællesskabsfølelse, hvor personalet inddrager børnene, i- og understøtter børnene i at

hjælpe hinanden. Som det fx ses da et barn ikke kan løfte en stol over dørtrinnet, da to børn sammen skal fodre fisk, og hvor den voksne møder børnene med "Hjælper du lige X med at løfte stolen, hun har brug for hjælp" og børnene i fællesskab løfter stolen.

Der observeres flere situationer, hvor det tydeligt ses, at børnene er vant til at blive mødt, set og forstået. Dette ses, fx i en fællesleg, hvor et barn udtrykker, at der er en fællesleg, som barnet ikke ønsker at deltage i, og hvor det ses, at den voksne møder børnene med, "det er helt okay, du vil bare gerne kigge på, det kan være at du får lyst til at være med lige om lidt". Det ses, at det får den betydning, at barnet kigger på i kort tid, og siger "Jeg tror gerne, at jeg vil være med i næste leg" og derefter er deltagende i legen.

På baggrund af konkrete observationer af leg drøftede vi i dialogen, at der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og herigennem skaber forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. På alle stuer ses personale, der har opmærksomheden rettet mod børnene, men der ses store forskelle på, hvordan personalet understøtter legen og hjælper børn i samspil med hinanden. Der ses medarbejdere, der er gode til at sætte lege i gang, deltage i, og stilladsere børnenes lege, bidrage til og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå. Det ses, at børnene profiterer af, at personalet er med til at understøtte, bidrage ind i og udvide legen, ved fx at komme med ideer og hjælpe børnene i samspil omkring legen.

Samtidig ses medarbejdere, der ikke har samme blik for, hvordan den voksne kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, men primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rådighed, og er til rådighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig eller der opstår konflikt. I dialogen drøftede vi, at det i morgenstunden/tidligt om formiddagen observeres, at personalet samarbejder om hele børnegruppen, at personalet fint får fordelt sig i de forskellige rum, hvor der primært ses, at der er børneinitierede aktiviteter og lege ved bordene, som puslespil, perler, modellervoks, spil, tegne og lege med klodser. Det ses, at personalet er aktive sammen med en børnegruppe om et fælles tredje og går til og fra bordene for at dele opmærksomheden. Det betyder fx, at der i perioder er ti børn og en voksen i det ene rum og en voksen og fire børn i det andet rum. Det ses at størstedelen af børnene selv går til og fra lege og aktiviteter ved bordene, og er aktive og en del af aktiviteter, leg, fordybelse og børnefællesskaber, og at langt de fleste børn bliver optaget af leg og samspil med andre børn og/eller voksne. Denne organisering af læringsmiljøet, ses at få den betydning, at de børn som selv opsøger de voksne eller andre børn ses have gode og mange deltagelsesmuligheder i leg, samspil og fordybelse med andre børn og de voksne. Samtidig med, at der ses enkelte børn, der i længere perioder ikke har deltagelsesmuligheder i lege og ses være i periferien af børnefællesskaberne. Det ses, at enkelte børn har vanskeligt ved selv at tage initiativ til deltagelse i leg/børnefællesskaber og/eller ikke bliver inviteret ind i leg/børnefællesskaber af andre børn. Det ses fx ved at børnene går frem og tilbage, står eller sidder og ser på de andres lege, uden at de bliver deltagere i legen/børnefællesskaberne. I disse situationer observeres, at personalet af og til er opmærksomme på at hjælpe disse børn til at få adgang til- og deltagelsesmuligheder i fællesskaberne. I dialogen drøftede vi, at personalet bliver optaget af at være fordybet i et fælles tredje med en gruppe børn, og derfor ikke systematisk har øje for, hvorvidt de børn der i perioder står uden for fællesskabet, har brug for hjælp til at få adgang til- og deltagelsesmuligheder i lege/børnefællesskaberne. I forlængelse heraf, drøftede vi, at mindre faste omsorgsgrupper med én voksen til én gruppe børn, kan skabe bedre betingelser for at understøtte alle børns deltagelsesmuligheder i leg og børnefællesskaber.

Samling: På baggrund af observationer af en samling drøftede vi, at det ser ud til at være vanskeligt for flere af børnene at deltage ud fra de præmisser, der er til stede i samlingen, hvor flere aktiviteter handler om at sidde, stille, lytte og vente på tur, mens ugedag, og dato gennemgås og ét barn får til opgave at trække navne. Grundet organiseringen af samlingen, ses en lav grad af mulighed for aktiv deltagelse og deltagelsesmuligheder hos børnene. Det ses tydeligt, at det barn som skal trække navne, nyder opgaven, men at det samtidig er vanskeligt for de andre børn at opretholde fælles opmærksomhed på aktiviteten, hvor ét barn får en aktiv rolle, og der bliver meget ventetid for den øvrige børnegruppe. Dette ses ved, at flere af børnene bliver urolige i deres kroppe, er fraværende i blikket, går væk fra samlingen. Videre drøftede vi, at der også ses flere positive ting i samlingen; at samlingen er delt op i to mindre aldersopdelte grupper, og at der i samlingen ses omsorgsfulde, engageret og aktive medarbejdere, som i flere situationer følger børnenes initiativer, fanger og imødekommer de sange børnene gerne vil synge. I de situationer, hvor børnene fik lov at være mere aktive og medbestemmende, fx synge eller da en voksen griber børnenes interesse for en sang om

et næsehorn og den voksne går i dialog med børnene omkring sangen og filmen "Otto er et næsehorn", ses det tydeligt på børnenes kroppe og mimik, at de er deltagende og udstråler glæde. Disse observationer kalder på, at I bliver nysgerrige på barnets perspektiv og deltagelsesmuligheder i samlingen, samt på fælles refleksioner over, hvad børnene skal have ud af samlingen? Hvad mon der er på spil for de børn, der ikke kan sidde stille og bliver optaget af noget andet? Hvad prøver børnene med deres kropssprog og adfærd at fortælle? Får I sat for høje krav til, hvor længe børnene udviklingsmæssigt er i stand til at sidde stille, lytte og vente på tur? Hvordan kan børnenes aktive deltagelse, tænkes endnu mere ind i samlingen?

I forhold til ventetid og manglende aktive deltagelsesmuligheder for alle børn ses ligeledes, at man på en anden stue får organiseret en leg omkring en forhindringsbane, hvor der opstår lange ventetider, hvor den større børnegruppe skal sidde stille og vente på, at ét barn ad gangen ud af 15, kravler igennem en forhindringsbane. Her viser børnene også kropsligt, at det er svært at honorere ventetiden og sidde stille, mens få børn har aktive deltagelsesmuligheder. Undervejs justerer personalet, så to børn kravler igennem forhindringsbanen ad gangen og to børn inviteres med i køkkenet.

Børnenes deltagelsesmuligheder og inddragelse i dagligdagens opgaver og rutiner: Generelt observeres, at der arbejdes med genkendelige og velorganiserede rutiner og aktiviteter, som er kendt af børnene. Det ses generelt, at børnene inddrages, i- og får mulighed for selv at gøre sig egne erfaringer og øve sig i at være aktive deltagere (jf. Styrkede læreplan). Fx ses det tydeligt i praksis, at børnene gives god tid, guides i- og understøttes i selv at tage overtøj og sko af- og på, da de skal på legeplads, at børnene inddrages i og hjælper med oprydning, hjælper og inddrages i at hente mad i køkkenet og bygge en motorisk bane til vennerne. I dialogen beskrives, at man siden tilsynet 2021 har arbejdet med at forbedre børnenes deltagelsesmuligheder i forbindelse med måltidet. Det observeres, at der er sket positive forbedringer siden tilsynet 2021. På alle stuer ses, at børnene inddrages i at dække bord, selv øser mad op, hældes vand i kopper, række mad videre til sidekammeraten og rydde service op, efter endt måltid. Som drøftede i dialogen ses, at det efter endt måltid er utydeligt, hvad børnene skal have ud af denne tid, to voksne blev optaget af praktiske gøremål, på samme tid, mens nogle børn henter puslespil og sætter sig ved bordene, andre børn går lidt frem og tilbage uden at finde i fordybelse eller leg, og uden der ses voksne, der får øje på det.

Børn på en basisplads: Hvepsebo har syv basispladser. I dialogen beskrives, hvordan der systematisk arbejdes med særlige fokuserede udviklingsforløb og handleplaner for børn på en basisplads med det formål løbende at se hvorvidt de indsatser der iværksættes, skaber en progression for det enkelte barn. På observationsdagen ses flere praksiseksempler på, at personalet skaber deltagelses- og udviklingsmuligheder for børnene ved at møde det enkelte barn inde for nærmeste udviklingszone og bringe barnet ind i et fællesskab med udgangspunkt i det barnet, kan mestre.

Det fysiske læringsmiljø: Generelt observeres, at der på tværs af stuerne, er indrettet med rum i rummet i form af mindre tematiserede legezoner, der giver børnene mulighed for at lege i mindre grupper, og adgang til forskellige legemuligheder som rolle- og forestillingsleg, konstruktionsleg og regelleg. Der ses en variation i antal og hvor tydeligt tematiserede legezonerne er, set fra et børneperspektiv. Det observeres, at børnene har adgang til størstedelen af legetøjet, spil, farver/blyanter og papir, som er placeret tilgængeligt i børnehøjde. Ligesom der ved bordene er stillet puslespil, klodser og krea-ting frem. I dialogen drøftede vi, at der ses en variation i hvor tydeligt de tematiserede legezoner er indrettet, og hvorvidt der er gjort klar til legen på de forskellige stuer. I forlængelse heraf, drøftede vi, at der på tværs af stuerne er forbedringspotentiale i forhold til, at gøre klar til legen og indrette i flere tydelige tematiserede legezoner, der inviterer, til- og inspirerer til leg. Desuden bør der være opmærksomhed på, at det fysiske læringsmiljø på legepladsen stiller store krav, til særligt de yngste børns lege-kompetencer og forestillingsevner, idet der fx er mindre tydelige legezoner, hvor det er tydeligt hvad man kan lege, og mangel på legetøj og rekvisitter, fx omkring husene/skuret, der kan være med til at inspirere de børne- og vokseninitierede lege.

I forhold til børn i udsatte positioner beskrives, at personalet har gode erfaringer med at lave legegrupper, samt at bruge børnenes styrker og forstørre disse, så de får en særlig rolle i- og herigennem, inkluderes i børnefællesskaberne.

Der udarbejdes skriftlige individuelle handleplaner på børn i udsatte positioner med konkrete tiltag i forhold til at inkludere alle børn i børnefællesskaberne. Handleplanerne evalueres og justeres løbende. Forældrene inddrages i udarbejdelse af handleplaner på børn. Videre beskrives, at relevante supportpersoner bruges til sparring i forbindelse med børn i udsatte positioner.

I dialogen beskrives, at der løbende på diverse møder er refleksioner og evaluering af arbejdet med inklusion og fællesskaber.

Anbefaling

Det fælles tredje og børne- og vokseninitierede aktiviteter/ lege i mindre børnegrupper:

- Det anbefales, at I organiserer læringsmiljøerne i mindre omsorgsgrupper med én fast voksen, i alle de situationer, hvor det er muligt, med fokus på et fælles tredje, (hvad skal børn og voksne være sammen om?), så alle børns deltagelsesmuligheder i lege og børnefællesskaber forbedres, og så I har bedre betingelser for at understøtte jeres samspil med børnene, og børnenes samspil med hinanden.

Med udgangspunkt i den lille børnegrupes behov og nærmeste udviklingszone, skal det planlægges, hvilket fælles tredje børn og voksne skal være sammen om.

- Det anbefales, at pæd. leder understøtter personalet i at arbejde mere målrettet henimod et flow for de mindre omsorgsgrupper, så overgange, aktiviteter og leg kobles ind i det pædagogiske arbejde med den samme lille børnegruppe, hen over hele formiddagen.
 - Det anbefales, at I arbejder i små faste omsorgsgrupper med én voksen om formiddagen, hvor der er flest personaleressourcer, og at fx I laver fælleslege og jeres mere børneinitierede aktiviteter omkring bordene (puslespil, tegne, modellervoks, spil), der kan trække flere børn til om eftermiddagen, hvor I har færre personaleressourcer. Leg og de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege:
 - Det anbefales at reflektere og arbejde med et fælles fagligt grundlag for, hvordan personalet kan tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege, jf. Styrkede læreplan.

Inspirationsspørgsmål i forhold til refleksioner af fælles fagligt fundament for de professionelle rolle i legen, kan være:

- Hvordan kan personalet konkret via forskellige positioner i de børne- og vokseninitierede lege bidrage ind i legen. Fx ved at deltage i, stilladsere- og understøtte børnenes leg, og støtte op om børnenes egne fællesskaber.
- Hvornår og hvordan skal personalet gå foran legen (fx øve legestrategier ved at understøtte turtagning, inspirere og igangsætte lege med fokus på børnenes nærmeste udviklingszone, deltage i legen som rollemodel og støtte børnene i fælles opmærksomhed omkring legen), gå ved siden af legen (observere og assistere løbende, give ideer og hjælpe med at løse konflikter, hvis legen er ved at gå i stykker) og gå bagved legen (observere i baggrunden og se, hvilke dynamikker der er på spil, og hvad der interesserer børnene – bidrage ind i og understøtte legen ved behov).

- Drøft konkrete lege, og hvordan den voksne i konkrete handlinger kan bidrage ind i disse lege. Fx hvordan kan den voksne bidrage ind i leg; i sandkassen, i leg med klodser, i køkkenleg, bil-leg, rollelege og regellege m.m.

- Reflekter og diskuter, hvordan det fysiske læringsmiljø skal være indrettet, med henblik på at give børn i alderen 3-6 år gode betingelser og deltagelsesmuligheder for at lege? Hvilket legetøj og hvilke tematiserede legeområder skal være til rådighed?

Inspiration i forhold til børns leg og de voksnes rolle i legen, kan findes i bogen: "Kom ind i legen! Fælles legemanuskripter som pædagogisk metode" af Kristina Avenstrup og Sine Hudecek. Bogen har gode praksiseksempler på metoder, der har til formål at sikre alle børn adgang til legefællesskaber, fx fælles legemanuskripter. Ved interesse sparrer undertegnet gerne på, hvilke kapitler, der giver god mening at finde inspiration i. Ligeledes kan der findes inspiration i EVA'S materialer: "Leg for Børn", "Modul om leg", "Kort om leg" Desuden kan I finde inspiration i bogen "Leg for sjov og alvor" af Susan Hart m.fl. Ligesom sprogforsker Pia Thomsens skema "Deltag i leg og lær sprog", kan inspirere.

Samlingen:

• Da samlingen er en daglig tilbagevendende begivenhed anbefales, at I genbesøger samlingens formål og, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner? Hvad skal børnene have ud af samlingen, og er det, det som sker i praksis? Hvordan kan I se det? Indtag børneperspektivet og gå på opdagelse i, hvordan det er at være barn og deltage i samlingen. En metode kan fx være at videofilme samlingen og efterfølgende analysere og reflektere over, hvad der virker godt i samlingen. Hvordan kan I se, at I kommer i mål med de pædagogiske intentioner I har for samlingen? Hvis formålet fx er fællesskab; hvordan kan I så konkret i praksis, se at det, er det som sker i samlingen? Forslag til refleksionsspørgsmål i forbindelse med samlingen:

- 1) Hvad er formålet med samlingen – Hvad skal børnene have ud af samlingen?
- 2) Hvad vil vi gerne se børnene og de professionelle gøre, hvis vi lykkes med intentionen? Hvordan kan det konkret ses i praksis?
- 3) Hvilken læringsforståelse tager vores nuværende samling afsæt i?
- 4) Hvordan kan børnene få flere deltagelsesmuligheder i samlingen?
- 5) Hvordan kan samlingen bruges til at skabe sammenhæng og forberedelse til det næste, der skal ske?

I jeres refleksioner, planlægning og tilrettelæggelse af samlingen bør I medtænke og have særligt fokus på det 3-6-årige barns udvikling, herunder fokus på hvor længe det 3-6 årige barn kan fastholde fælles opmærksomhed om et fælles tredje, samt på hvilke ventepositioner, der opstår og hvor børnene ikke har deltagelsesmuligheder inden for nærmeste udviklingszone. Reflekter over og undersøg med konkret data (fx observationer, videofilm, film), hvorvidt jeres nuværende samling tager højde for disse forhold.

På baggrund af den data I får, kan I fx lave en SMTTE på samlingen.

Det fysiske læringsmiljø: Det anbefales, at I styrker børnenes betingelser for at indgå i længerevarende og fordybende lege ved, i højere grad, at gøre klar til legen, og ved at skabe flere rum i rum og tematiserede legezoner. I bør fortsætte jeres fokus på at gøre klar til legen, så det ses tydeligt i praksis på alle stuer. I forhold til at tilrettelægge fysiske læringsmiljøer for børnehavebørn, hvor der er gjort klar til legen, er det hensigtsmæssigt at tage højde for:

- Indret flere tydelige tematiserede legezoner, særligt med fokus på mulighed for at lege rollelege, som børnene kender fra deres hverdag. Fx køkken med tilhørende rekvisitter som børnene kender fra deres hverdag, vaskehal, zoologisk have, pakkepost, butik, familie-lege, læge, tandlæge, bil-værksted, frisør, butik, bager, bus, Metro, pizzerier/restaurant, is-bod, café m.m.
- Grib det, der interesserer børnene og skift jævnligt det opstillede legetøj ud.
- Være opmærksom på at stille legetøjet frem, så det fremstår indbydende og klar til leg, uden forberedelse, frem for at have legetøj i kasser.
- Gør klar til legen, frem for at rydde op. Tag fx billede af, hvordan legezonerne kan se ud, når de er gjort klar til legen, og sæt billedet ved legezone, så kan børn og voksne leg "sæt på plads legen" og samtidig gør legezone klar.
- Reflekter og diskuter, hvordan de fysiske læringsmiljøer skal være indrettet, med henblik på at give børn i alderen 3-6 år gode betingelser for at lege? Hvilket legetøj og hvilke tematiserede legeområder skal være til rådighed? I kan evt. finde inspiration i bøgerne: "Rum og læring – om at skabe gode læringsmiljøer i børnehaven". af Charlotte Ringsmose og Susanne Ringsmose Staffeldt. "Magiske rum – Læringsmiljøer i daginstitutionen", af Louise Friis. og på disse link fra DCUM: Projekt: Alsidige og kvalitetsstærke legemiljøer i dagtilbud - Dansk Center for Undervisningsmiljø (dcum.dk) Børnemiljøer i praksis: To gode eksempler på legemiljøer - Dansk Center for Undervisningsmiljø (dcum.dk)

Ideer til det fysiske læringsmiljø på legepladsen, der kan understøtte børnenes deltagelsesmuligheder i lege:

- Indret flere tematiserede legezoner med velkendte rekvisitter, som i højere grad inviterer børnene til tematiserede lege og rolle-lege og fordybelse i mindre grupper. Fx pakkeshop, lufthavn, bager, is-bod, butik, tankstation, restaurant, pizzeria. Desuden ved at gøre klar til legen ved at have rekvisitter omkring husene, som køkken, køkkenting, dukker, is-skilte/butiksskilte m.m.
- Lave udegrundsskasser, der kan tages frem i forhold til en konkret leg. Desuden anbefales det, at lave legemanuskripter på to-tre lege (med tilhørende remedier), som kan leges på legepladsen (se evt. bogen "Kom ind i legen – fælles legemanuskripter som pædagogisk metode") sprogforsker Pia Thomsen skema "Deltag i leg og lær sprog". Laminer evt. billeder af udegrundsskasserne og de konkrete lege og hæng på legepladsen, så børnene inddrages, inspireres og kan se, hvilke legemuligheder der er. Træk på jeres gode erfaringer, der ses i forhold til hvordan de professionelle

bidrager ind i, deltager i og understøtter de børne- og vokseninitierede lege indenfor – Tænk på legepladsen som et rum/stue uden tag.

- Indret flere tematiserede legezoner med velkendte rekvisitter på legepladsen, som i højere grad inviterer børnene til lege og fordybelse i mindre grupper. Fx legehuse med køkken og borde/stole, pakkeshop, lufthavn, læge, bager, is-bod, butik, tankstation, m.m.

Anbefalingerne i dette pejlemærke kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse, børneperspektiv og pædagogisk læringsmiljø, der beskriver at læringsmiljøerne skal tilrettelægges så børn får mulighed for at være aktive deltagere og medskabere af egen læring.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Hvepsebo arbejder systematisk med at skabe positive udviklingsmuligheder, i forhold til børnenes kommunikative og sproglige udvikling, hvilket tydeligt afspejles i praksis. Det vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Dette kommer fx til udtryk ved, at personalet i dialogen, med konkrete eksempler, kan redegøre for, hvordan der arbejdes med pædagogiske læringsmiljøer, der understøtter, at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre, tanker, behov og ideer (jf. styrkede læreplan). I dialogen redegøres for systematiske procedurer i forhold til, hvordan børn i sproglige udfordringer understøttes, i samarbejde med barnets forældre. Ligesom det beskrives, at der har været og løbende er fælles faglige refleksioner af, hvordan god sprogpædagogisk praksis skal se ud, i Hvepsebo, hen over hele dagen. Det sprogpædagogiske arbejde er beskrevet i læreplanen. Med baggrund heri, vurderes Hvepsebo i vedligehold indsats.

Dialogen og observationerne tegner et billede af, at der arbejdes systematisk med sprog som en fast del af det pædagogiske arbejde. Dette ses ved, at der hen over dagen er tilrettelagt understøttende sproglige læringsmiljøer, hvor det ses at børnene har gode muligheder for at udfolde, øve og eksperimentere med sproget. I praksis kommer dette fx til udtryk ved, at personalet via organisering og tilrettelæggelse af mindre børnegrupper, har skabt gode betingelser for kommunikation, fælles opmærksomhed, sproglige interaktioner og et lavt støjniveau. Ligesom det observeres, at personalet overvejende anvender sprogunderstøttende strategier. F.eks. ses det, at personalet benævner børnenes og egne handlinger, har dialoger med turtagning i flere led, lytter, afventer og giver børnene tid til at finde ord og formulere sig, samt fortolker og udvider børnenes sproglige initiativer. Det ses, at anvendelsen af de sprogunderstøttende strategier er afpasset barnets nærmeste udviklingszone. Dette kommer i praksis til udtryk ved, at personalets handlinger og sprog er tilpasset barnets udtryk, samtidig med, at det ses at personalet kommunikerer i overensstemmelse med børnenes udviklingsmæssige forudsætninger og aldersmæssige udvikling. Fx via brug af mimik og gestik for at understøtte det verbale sprog, samt sætter ord på egne- og børnenes handlinger, følelser og initiativer. Ligesom det observeres, at personalet er opmærksomme på børn, der har behov for længere svartid, hvilket fx ses ved at personalet understøtter børnene i at få ekstra tid og hjælper de øvrige børn med at vente “vi skal lige høre, hvad X fortæller”. På stuerne anvendes piktogrammer som et visuelt dagskema, hvor børnene har mulighed for at se, hvad der er planlagt for dagen.

Særligt observeres, at personalet er gode til at fange det børnene er optaget af og anvender udvekslingstone med åbne nysgerrige spørgsmål (“Hvad tænker du?” – hvad gjorde du så? “Kan I huske hvad hun kan lide at spise?”), der er med til at udvide børnene sprog og tilskynder børnene til at være i længerevarende dialoger med turtagning og skaber gode betingelser for, at børnene selv får mulighed for at byde ind, eksperimentere, øve sig og gøre egne sproglige erfaringer. Der observeres flere situationer, hvor personalet har samtaler med børnene, hvor den voksne “udvider” og “strækker” børnenes sprog og udvider børnenes ord- og begrebsforståelse. Som det fx ses da

børn og voksne har dialog om, at den engelske dronning, er død, da et barn spørger "ved I godt, at den svenske dronning er død?", hvilket fører til dialog med flere turtagninger og mellem flere børn, om alder og det at være gammel.

Som drøftede i dialogen ses en variation i anvendelsen af sprogunderstøttende strategier, og i hvor høj grad personalet bidrager til, inviterer til og deltager i dialoger med børnene under måltiderne. Dette ses ved, at der ved nogle borde er få dialoger, at der er samtaler med lukkede spørgsmål (fx smager det godt? Var det sjovt på legepladsen?) eller "blot" benævnelse af, hvad barnet gør, hvilket ses lukker ned for dialoger, og dermed en manglende invitation til, at børnene kan udfolde, øve og gøre sig egne erfaringer med at udfolde sproget. På observationsdagene ses højtlesning, sang og musik, og fjol med rim og remser. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler redegøres for, hvordan der i hverdagen arbejdes med rim, remser, dialogisk læsning og sanglege som en sprogunderstøttende praksis.

Det ses, at det fysiske læringsrum overvejende understøtter børnenes sproglige og kommunikative udvikling. Det ses på flere stuer, at der er billeder på legetøjskasserne med tydelig angivelse af indhold i kasserne, ligesom der ses rim og remser, alfabet/bogstaver rundt om i huset som giver mulighed for et begyndende kendskab til bogstaver og at rimme, samt billeder af tidligere oplevelser, som giver anledning til dialog om tidligere oplevelser. På stuerne er der et visuelt overblik over dagen i form af billeder/pictogrammer. Der ses bøger, spil, papir og skriveredskaber i børnehøjde, der giver børnene mulighed for at skrive bogstaver og legeskrive. Det ses overvejende, at stuerne er indrettet i mindre rum i rummet, der giver forskellige legemuligheder som genstandsrettet leg, konstruktionsleg, fysiske lege, og rollelege. Som drøftet i dialogen, er der forbedringspotentiale i forhold til at gøre klar til legen via mere tydelige tematiserede legezoner og genkendelige rekvisitter, der i højere grad inviterer til leg, Jf. pejlemærke 2. Jf. styrkede læreplans fokus på, hvordan leg og de professionelle understøttelse af barnets deltagelse i legen er betydningsfuld for børnenes sproglige udvikling (Styrkede pædagogisk læreplan s. 40).

I dialogen beskrives, at man ved bekymring for et barns sproglige udvikling, har en klar strategi og systematik for hvordan der handles. Der foretages observationer og en afdækning af på, hvilke områder barnet er sprogligt udfordret, og hvor barnet har sproglige styrker. Forældrene inddrages altid tidligt i sprogindsatsen omkring deres barn. Forældrene inviteres ind i, hvad der sprogligt arbejdes med i Hvepsebo og forældrene vejledes i, hvordan de hjemme kan understøtte barnets sprog, så der sker et samarbejde mellem hjem og institution.

Når det vurderes, at der er grund til en særlig tilrettelagt indsats i forhold til den sproglige udvikling hos børn på en basisplads, samarbejdes tæt med tale-høre-konsulent fra Børnecenter København. I forlængelse af og med baggrund i vejledningen arbejder personalet bevidst med at give børnene et sprogligt løft ved at tilrettelægge forskellige aktiviteter, hvor sproget kommer naturligt i spil. Hvepsebo har løbende sparring med en Tale-høre-konsulent fra BørneCenter København i forhold til børn på en basisplads.

Det beskrives, at der udarbejdes sprogvurderinger på børn som man er sprogligt bekymret for. Alle sprogvurderinger følges op på barnets stue, så stuen har et fælles fagligt fokus på at tilrettelægge læringsmiljøer, der kan understøtte barnets sproglige udvikling. Forældrene inddrages i resultaterne af sprogvurderingerne. I forlængelse af sprogvurderingerne laves en skriftlig handleplan på børn, der scorer under 15 i vurderingen, og som løbende genbesøges, justeres og evalueres. I dialogen drøftede vi kort, at det kan være gavnligt at lave skriftlige handleplaner på alle børn, der sprogvurderes i forhold til løbende at kunne genbesøge, justere og se, hvorvidt den sproglige indsats I har iværksat, har haft effekt for børnene.

I dialogen beskrives, at Hvepsebo løbende har fokus på kompetenceudvikling og intern sparring i forhold til at understøtte og videreudvikle det sprogpædagogiske arbejde. Som eksempler nævnes, at klyngen har et fælles sprognetværk, hvor man vidensdeler viden og tager det med tilbage i institutionerne og klæder alle medarbejdere på. Desuden har den sprongansvarlige en sprogmakker i en af klyngens øvrige institutioner, hvor man sparrer på tværs og tager øvebaner med hjem i Hvepsebo, som videndeles på personalemøder.

I dialogen beskrives, at man i hverdagen og på diverse mødefora arbejdes løbende med refleksioner og evaluering af arbejdet med kommunikation og sprog, men at der er forbedringspotentiale i forhold til at lave evaluering af sprogarbejdet på baggrund af konkret data fra praksis, fx observationer, jf. pejlemærke 6.

Anbefaling

- Det anbefales, at I har fælles faglige drøftelser af, hvordan måltiderne kan bruges som sproglige udviklingsrum for alle børn, på tværs af alle stuer. Hvordan får I skabt gode betingelser for længerevarende dialoger ved måltiderne? Brug hinandens gode erfaringer og inddrag jeres viden fra sprograppen som I får til foråret 2023. En konkret metode, kan fx være at anvende sprogforsker Pias Thomsens model "ordsætningsbyggeren". I er velkomne til at kontakte områdets sprogvejleder i forhold til at få foldet metoden ud, så den kan blive til hverdagshandlinger i praksis. I kan også finde inspiration i bogen "Sprog i samspil", som har gode eksempler på, hvordan det pædagogiske personale konkret i praksis kan hjælpe alle børn til at kommunikere og indgå i samspil.
- Der anbefales, at I på tværs af stuerne deler jeres gode erfaringer og har fælles faglige drøftelser af, hvilke hverdagshandlinger i praksis, der skal til for at stille flere åbne spørgsmål i dialog med børnene under måltiderne, og hvordan der kan bygges videre på samtaler med børnene, så de bliver til længerevarende dialoger med turtagning. I kan fx stille spørgsmålet: Hvordan kan vi om tre, seks, ni og tolv måneder i praksis se, at vi på alle stuer arbejder med og øver os i at stille åbne spørgsmål og udvide samtaler i samspil med børnene, under måltiderne? Arbejdet med anbefalingerne kan knyttes til læreplanstemaet Kommunikation og sprog med fokus på at arbejde med sproglige læringsmiljøer hen over hele dagen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af beskrivelser i dialogen, vurderes at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med pejlemærket, bl.a. qua systematiske forældresamtaler, forældreinddragelse og løbende vidensdeling med forældrene om deres barn. Personalet kan i dialogen redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. På disse baggrunde vurderes Hvepsebo i vedligehold indsats.

I dialogen beskrives, at Hvepsebo faciliterer og rammesætter et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Formelt forældresamarbejde via forældremøder og forældrerådsmøder.
 - Højt informationsniveau. Fx via nyhedsbreve fra ledelsen og via billeder og dagbog på Aula, der beskriver stuerne pædagogiske praksis.
 - På forældremøder har forældrene mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Rundt omkring i Hvepsebo ses ligeledes et godt informationsflow via forskellige ophæng/opslagstavle, hvor forældrene fx har mulighed for at orientere sig i, hvad der sker i Hvepsebo.
 - Ved bekymring for et barns trivsel og udvikling inddrages forældrene tidligt i forløbet, så der er mulighed for dialog og en tidlig indsats i forhold til at samarbejde om at understøtte barnets trivsel, læring og udvikling.
 - Der inviteres til sociale arrangementer som forældrespisning og sommerfest.
 - Personale, der er opmærksom på, at spørge ind til barnets/familiens hverdag og forældrenes egen viden om deres barn, som inddrages i arbejdet med børnene.

Der er skabt rammer for løbende dialog og vidensdeling i hverdagen og ved planlagte samtaler med forældrene, om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Løbende dialog om barnets hverdag, trivsel, læring og udvikling i form af daglig dialog med forældrene.
- Systematiske forældresamtaler om barnets trivsel, læring og udvikling i form af opfølgningssamtaler ca. 3 måneder efter opstart og 5-års-status. Der er en fælles faglig ramme for alle samtaler. Desuden er der altid mulighed for behovssamtaler, foranlediget af såvel forældre som personale.
- Udvidet forældresamarbejde for forældre med børn på en basisplads i form af forældresamtaler- og netværkssamtaler om barnets trivsel og udvikling min. hver 3. måned, samt inddragelse af forældrene i arbejdet med handleplaner. Konceptet for "Udvidet forældresamarbejde og "styrket handleplansarbejde for børn på en basisplads" anvendes.

Forældrerådsrepræsentanten beskriver, at det, set fra et forældreperspektiv opleves, at der er høj grad af forældreinddragelse i samarbejdet om børnene, og generelt et højt informationsniveau om såvel barnets hverdag og trivsel, samt information, om hvilke pædagogiske overvejelser, der ligger bag den pædagogiske praksis.

Videre beskrives, at Hvepsebo, set fra et forældreperspektiv opleves som et trygt sted, hvor familie og barn mødes med åbne arme og stor imødekommenhed, og at børnene bliver set, og lærer meget af det pædagogiske personale, som de taler om hjemme. Ligesom det opleves, at der er åbenhed for, at man som forældre kan komme til personale og ledelse, og dele evt. bekymringer, hvis der er noget man undrer sig over eller ønsker sig vejledning i forhold til.

I dialogen beskrives, at der er et velfungerende forældreråd, men at der i forældrerådet er behov for at genbesøge og drøfte forældrerådets virke, og hvordan forældrepartnerskabet skal forstås i praksis, da dette ikke er gjort siden Corona. Videre beskrives, at de øvrige forældre via forældremøder og udsendte dagsordner og referater fra forældrerådsmøder på Aula, er orienteret om og har mulighed for indblik i, hvad der drøftes og arbejdes med i forældrerådet.

I dialogen drøftede vi, hvorvidt den øvrige forældregruppe konkret ved, hvad og hvordan de kan bruge forældrerådet, og hvem man kan kontakte, hvis man som forælder ønsker at komme i dialog med forældrerådet. Der er usikkerhed omkring, hvor tydeligt dette er for den øvrige forældregruppe.

I dialogen beskrives, at personalet løbende laver mundtlige refleksioner og evalueringer af forældresamarbejdet. Forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet inddrages på forældremøder, forældrerådsmøder og ved forældresamtaler, hvor der spørges ind til forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet i forhold til deres barn.

Anbefaling

- Fortsæt det gode arbejde i forhold til at skabe gode betingelser for et tæt samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling.
- Det anbefales, at ledelsen i samarbejde med medarbejderne og forældrerådet genbesøger forældrerådsarbejdet, så der skabes et tydeligt fælles fagligt fundament for forældrepartnerskabet. Særligt med fokus på:
 - 1:** At I, i samarbejde med forældrerådet konkret får defineret, hvordan I forstår forældrepartnerskabet og får nedskrevet hvordan det i handlinger skal se ud og praktiseres i hvepsebo, så det løbende er muligt at genbesøge, justere og evaluere.
 - 2:** At I fremadrettet kort får nedskrevet jeres refleksioner og evaluering af jeres forældresamarbejde, så disse kan genbesøges i forhold til løbende at undersøge, hvorvidt I når i mål med jeres gode intentioner omkring forældresamarbejdet.
 - 3:** At tydeliggøre, hvordan den øvrige forældregruppe har mulighed for at bruge forældrerådet og synliggør over for alle forældrene, hvordan man kan komme i kontakt med forældrerådet. . I kan evt. finde inspiration til forældrerådsarbejdet i nedenstående link fra opgaveportalen: Forældreindflydelse i kommunale og selvejende dagtilbud og fritidstilbud | Børne- og ungdomsforvaltningen (kk.dk)

Nærværende pejlemærke kan kobles til Den styrkede læreplans krav om forventningsafstemning i forældresamarbejdet (side 24).

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af personalets beskrivelser i dialogen vurderes, at Hvepsebo i praksis arbejder målrettet med pejlemærket, så det er tydeligt i børnenes hverdag. Dette kommer til udtryk ved, at personalet med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem/vuggestue til Hvepsebo og fra Hvepsebo til skole. På baggrund heraf, vurderes Hvepsebo i Vedligehold indsats.

Hvepsebo har systematiske strategier for modtager- og afgiver perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. Der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Hvepsebo. Ligesom der er faste procedure for overleveringer af børnene fra Hvepsebo til skole. Desuden er der faste procedure for modtagelse af børn, der starter på en basisplads. I praksis kan strategierne ses ved følgende:

- Forud for start modtager barn og familie et velkomstbrev og tegninger fra stuen, som barnet skal starte på. Alle forældre inviteres til et besøg forud for barnets start.
- Børnenes modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med familien og med respekt for det enkelte barn og families behov.
- Som opfølgning på barnets start, inviteres forældrene til et opfølgingsmøde ca. 3 måned efter start., med fokus på, hvordan modtagelsen- og barnets første tid i Hvepsebo har været.
- Der arbejdes med kommende KKFO/skolebørn fra maj-maj med fokus på aktiviteter, der understøtter børnenes trivsel og udvikling, så børnene har de bedste forudsætninger for kommende deltagelse i fritids-og skolelivet. Fx via pensionistgruppen, hvor kommende skolebørn, mødes en gang om ugen.
- 5-års status på kommende KKFO/skole startere, hvor personale og forældre har en dialog om, hvordan hjem og Hvepsebo kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i fritids-og skolelivet.
- Der udarbejdes vidensoverdragelser til alle KKFO/skoler på alle børn, jf. Mål for Stærkt samarbejde. Materialet fra Hjernen og hjertet anvendes.
 - For børn på en basisplads arbejdes med udvidet vidensoverdragelse. Der er et tæt samarbejde mellem institution og supporten fra Børnecenter København med henblik på at finde det rette skoletilbud, og i forhold til at sikre, at den kommende skole er klædt på i forhold til at modtage barnet, så der kan ske en glidende overgang.
 - Besøg på Skole og KKFO ved Skolen På Strandboulevarden, med det formål at give børnene indblik i hvad en KKFO og skole er, så der skabes bedre udgangspunkt for dialog med børnene om den kommende overgang.
 - For børn i udsatte positioner er der særlig opmærksomhed på en udvidet overlevering til KKFO/skole på, så der sker en videndeling af barnets behov og styrker.
 - For børn, hvis skolestart udsættes, udarbejdes en handleplan, og der etableres et tæt samarbejde med familien.

Der er etableret en formaliseret Stærkt Samarbejdsaftale med Skolen ved Strandboulevarden, som indeholder konkrete aktiviteter med- og for børn, jf. mål for stærkt Samarbejde.

Anbefaling

- Fortsæt det positive arbejde, der skaber gode betingelser for tryghed og sammenhænge i børnenes overgange.

Nærværende pejlemærke kan kobles til den styrkede læreplans krav om sammenhæng til børnehaveklassen.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Hvepsebo arbejder målrettet med refleksion og metodisk systematik, fx i form af fælles fagfaglige metoder, systematisk og løbende refleksioner og evaluering af den pædagogiske praksis, systematisk mødevirksomhed, samt systematisk arbejde med TOPI, SMTTE, handleplaner, og statusbeskrivelser for børn på en basisplads, hvilket afspejles i praksis. På disse baggrunde vurderes Hvepsebo til at være i vedligehold indsats.

Systematik og anvendelse af metoder: Observationerne og tilsynsdialogen tegner et billede af, at der er en sammenhæng mellem personalets refleksioner og beskrivelser af praksis i dialogen, og de faktiske observationer på observationsdagen. FX ses det, hvordan arbejdet med sprogstrategierne og ICDP (de otte samspilstemaer) ses som hverdagshandlinger i mødet med børnene på tværs af stuer, (jf. pejlemærke 1 og 3), og går som en genkendelig og rød tråd gennem observationerne og dialogen. Som udgangspunkt for et fælles fagligt fundament for den pædagogiske praksis, beskrives at der arbejdes metodisk med SMTTE, praksisfortællinger, sprogstrategier, ICDP, Pæd. Notat og TOPI. Med henblik på at sikre at metoderne bliver til hverdagshandlinger og forbliver levende i praksis, beskrives hvordan der på møder løbende reflekteres over, hvordan de forskellige metoder kommer i spil i løbet af hverdagen.

I dialogen beskrives, at SMTTE anvendes som en systematisk metode til udarbejdelse af handleplaner, planlægning, samt evaluering af den pædagogiske praksis. Det beskrives, at der i forbindelse med planlægning af praksis, er fokus på hvad børnene skal have ud af en given aktivitet/indsats, og hvordan personalet skal positionere sig. Som eksempel beskrives, at man pt. er i gang med fælles refleksioner og praksisjusteringer af personalets positioner på legepladsen.

Mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde: I dialogen beskrives, at der er en fast struktur for personale- og stuemøder, som afholdes på månedlig basis. Det beskrives, at møderne giver mulighed for fælles faglige refleksioner, feedback, videndeling og løbende evaluering af praksis. Videre beskrives, at der er en fast systematik i forhold til skriftlig dagsorden og referat af møderne, så der er mulighed for løbende at genbesøge de pædagogiske drøftelser og de SMTTE'er, der udarbejdes. I dialogen beskrives, at personalet i Hvepsebo, i kraft af deres basispladser løbende får sparring på, hvordan praksis ser ud, hvilket har skabt en kultur for kollegial sparring og feedback, hvor det er en naturlig del af praksis at reflektere, være nysgerrige, lære af- og se på egen og hinandens praksis, og på baggrund heraf, løbende praksisjustere.

Anvendelse af data til understøttelse og udvikling af det pædagogiske læringsmiljø: I dialogen beskrives, at data fra observationer af egen praksis, herunder praksisfortællinger, anbefalingerne fra det årlige tilsyn og sprogvurderinger, anvendes løbende til at drøfte og videreudvikle de pædagogiske læringsmiljøer. Desuden er pædagogisk leder i gang med en ledelsesuddannelse med fokus på, hvordan man på baggrund af konkrete data kan se på- og forbedre praksis.

Faglig kompetenceudvikling: I dialogen beskrives, at der løbende er fokus på kompetenceudvikling for personalet via sidemandsoplæring og egen løbende kompetenceudvikling på møder og via pædagogisk sparring kollegaer imellem. I dialogen beskrives, at Hvepsebo bl.a. i kraft af deres basispladser løbende bliver præsenteret for nye metoder, diskuterer disse og med et kritisk syn på egen praksis omsætter relevante metoder til nye og bedre handlinger i mødet med børnene, og med udgangspunkt i den aktuelle børnegrupes behov. I klynge regi er der forskellige faglige udvalg, som har fokus på fælles faglige viden fx sprog, som videndes på tværs af klyngen via tovholdere, som bringer viden med tilbage og vidensdeler den i hvepsebo.

Evalueringskultur: Det beskrives, at der løbende evalueres via SMMTE, på handleplaner og statusbeskrivelser, som løbende genbesøges på stue- og personalemøder. Evalueringerne er skriftliggjorte og internt gjort synligt for alle medarbejdere, så de løbende kan genbesøges med det formål, at personalet løbende kan lave nedslag i praksis og se, hvorvidt de kommer i mål med de pædagogiske intentioner. Evalueringer af de pædagogiske læringsmiljøer er bl.a. dokumenteret eksternt for forældrene på forældremøder, via nyhedsbreve og via evaluering af den styrkede læreplan, som er offentlig tilgængelig på hjemmesiden. Videre beskrives, at hverdagspædagogikken drøftes og evalueres løbende på personalemøder, hvor personalet løbende er i faglig dialog om hvorvidt der skal forbedres og praksisjusteres på bestemte situationer.

Anbefaling

Evalueringskultur:

- Fortsæt den positive proces med løbende at udarbejde skriftlige evalueringer af læringsmiljøerne og handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på diverse møder.

- For at holde fast i og vedligeholde det positive arbejde med systematik, evaluering og dokumentation af den pædagogiske praksis anbefales det, at I løbende genbesøger og har faglige refleksioner og sparring omkring, hvorvidt I bruger de rette metoder, så arbejdet med refleksion og systematik fortsætter med at være hverdagshandlinger, der kan ses i praksis. Særligt bør I fokusere på, hvorvidt jeres evalueringspraksis giver mulighed for løbende at se efter, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner og hvorvidt jeres indsatser og pædagogiske læringsmiljøer har den tiltænkte effekt for børnene. Det kan fx gøres ved nedenstående:

- Genbesøg de spørgsmål I stiller, når I evaluerer. Er det de rette spørgsmål I stiller? Hvordan giver evalueringerne jer mulighed for at se, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner, på tværs af alle afdelinger.

Hvordan kan I få øje på, hvorvidt jeres hverdagshandlinger, er i overensstemmelse med jeres gode pædagogiske intentioner? Får børnene det udbytte ud af det, som var intentionen? Hvordan kan I se det?

Da forskning beskriver, at der er en tendens til at vurdere pædagogiske indsatser ud fra intentioner, frem for handlinger, anbefales det, at I tager udgangspunkt i konkret data, når I evaluerer og går på opdagelse i forhold til, hvorvidt I på tværs af stuerne kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner. Det kan fx være observationer, billeder, praksisfortællinger, videofilm, KIDS.

En metode kan fx være at observere eller videofilme praksis, og efterfølgende analysere og reflektere over, hvorvidt praksis stemmer overens med de pædagogiske intentioner. Får børnene det udbytte ud af det, som er intentionen? Hvordan kan I se det? En anden metode, er at pæd. Leder laver observationer fx via KIDS, og ud fra disse laver erfaringsopsamling, og giver sparring på, hvor personalet lykkedes godt, og hvor der er forbedringspotentiale i forhold til den styrkede pædagogiske læreplan og den fælles pædagogisk ramme, der er besluttet i Hvepsebo.

Evaluering - inddragelse af børneperspektivet:

- Det anbefales at inddrage børneperspektivet ved evalueringer, så opmærksomheden skærpes på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv?

Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet. Det anbefales, at I reflekterer over, hvordan I løbende kan inddrage børnenes perspektiv i jeres evalueringer, og derved systematisk lytte til børnene i udviklingen af læringsmiljøerne. Metoder hertil kan fx være observationer, interviewes, billeder, post it metoden, m.m. Hæfterne "Børneperspektiver" og "Børnemosaikker; arbejd systematisk med børns perspektiver" fra EVA og "undersøgelseskassen" fra DCUM kan evt. anvendes som inspiration til, hvordan personalet kan inddrage børnene i hverdagen, og systematisk lytte til børnene i udviklingen af læringsmiljø

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

I forhold til sidste års anbefaling vedr. læreplan og evaluering af læreplanen, har man lavet en evaluering af arbejdet med tilsynets anbefalinger og en beskrivelse af kommende fokuspunkter, som man er i gang med at arbejde med på, på baggrund af en KIDS-vurdering. Denne er offentlig tilgængelig på hjemmesiden. Pæd. leder og konsulent har været i dialog omkring, hvordan en evaluering kan se ud, og drøftet konkrete steder i læreplanen, hvor man med fordel kan justere beskrivelserne, så det bliver nemmere at evaluere læreplanen. Pæd. leder beskriver, at man er i proces med at justere læreplanen, og hvordan man fremadrettet skal evaluere læreplanen, så evalueringen

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

- I selvregistreringen er der krydset nej til, at der laves skriftlige evalueringer af brandøvelserne. Ved dialogen blev det for ledelsen præciseret, at det er et lovkrav, at der laves to årlige brandøvelser om året, og at der laves en skriftlig evaluering af disse, jf. retningslinjerne for opgaven, som de er beskrevet på opgaveportalen. Der er indgået aftale med ledelsen om, at der fremadrettet laves skriftlige evalueringer af brandøvelserne.

- Konsulenten stiller sig naturligvis til rådighed i forbindelse med uddybning af tilsynsrapporten og sparring i forhold til anbefalingerne.
- Observationerne og den faglige dialog tegner fortsat et billede af et reflekteret og højt fagligt grundlag for den pædagogiske praksis. Denne reflekterede tilgang til den pædagogiske praksis afspejler sig positivt i observationerne, hvilket ses giver en positiv effekt for den pædagogiske kvalitet børnene møder i hverdagen.

Nærværende tilsynsrapport skal ses som personalets arbejdsredskab det kommende år, i forhold til at sætte spot på, hvor der er udviklingspotentiale i forhold til at kvalificere den pædagogiske praksis og den eksisterende høje faglighed yderlig. Ud fra en samlet vurdering af dialogen og observationerne gives nedenstående opmærksomhedspunkter:

- En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Særligt med fokus på mindre faste omsorgsgrupper med én voksen og en lille gruppe børn, samt fokus på personalets rolle- og deltagelse i legen.
- En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gør klar til legen.
- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet og læringsforståelsen omkring samling, så alle børn har deltagelsesmuligheder.
- Vedligeholdelse af og videreudvikling af evalueringskulturen, jf. rammerne for Styrkede Læreplan.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil fremadrettet arbejde bevidst med at skabe inkluderende fællesskaber, hvor alle børn får mulighed for at føle sig som en del af fællesskabet og bidrage til fællesskabet. Vi vil have fokus på de voksnes roller og position og have fokus på at have små omsorgsgrupper med én fast voksen om formiddagen. Vi vil også arbejde hen imod en højere grad af voksendeltagelse i legen, især hvor der er behov for at bidrage til og understøtte legens udvikling og samspil børnene imellem. Vi arbejder fortsat på at udvikle og forbedre det fysiske læringsmiljø, både inde og ude.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Tilsynsrapporten bliver læst af alle medarbejdere og der vil på personalemøder blive planlagt hvordan og hvornår anbefalingerne kan blive implementeret i den pædagogiske praksis. Anbefalingerne knytter sig fint til det fokus der allerede er omkring rum og læring i forbindelse med pædagogisk leders uddannelsesforløb i ledelse i dagtilbud.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil på stue- og personalemøder (via TOPI, SMTTE og generelle observationer) løbende evaluere praksis ud fra børnenes perspektiv. Kan vi se at børnenes trivsel er blevet bedre. Hvor og hvordan skal vi justere?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

| | |
|--|---|
| Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) | https://hvpebo-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan |
| Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) | https://hvpebo-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan |
| Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner) | Ikke besvaret |
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) | Ikke besvaret |

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja